

RADA GMINY
MARKUSY

Uchwała Nr VII/38/2014
Rady Gminy Markusy
z dnia 30 września 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.),

Rada Gminy Markusy uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za **bezzasadną** skargę [redacted] : dnia 17.08.2014 roku na działalność Wójta Gminy Markusy.

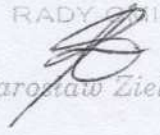
§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY


Jarosław Zieliński

UZASADNIENIE

[redacted] w dniu 17.08.2014 roku złożył skargę na działalność Wójta Gminy Markusy zarzucając mu naruszenie dyspozycji art. 24 par. 1 pkt. 1 k.p.a.; art. 229 pkt 3 k.p.a. oraz art. 232 par 1 k.p.a w toku rozpatrywania skarg na działalność Wójta datowanych na dzień 09.07.2014r, które podjęto na I Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Markusy. Ponadto skarżący wskazał, iż skarga dotyczy też zachowania Wójta podczas w/w posiedzenia i dyktowanie treści uchwały dot. Skargi właśnie na Wójta oraz przygotowanie projektu uchwały, który już przed przystąpieniem do głosowania sugerował konieczność uznania skarg za niezasadne.

Zgodnie z przepisem art.229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy. Z przepisów art.18 ust.1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych. Funkcję tę wykonuje komisja rewizyjna rady gminy.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady Gminy Markusy, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, które potwierdziło brak zasadności skargi złożonej przez [redacted]

W pierwszej kolejności Komisja Rewizyjna wskazuje, iż skarga [redacted] na działalność Wójta została rozpatrzona i załatwiona przez Radę Gminy. Udział Wójta w tej sprawie ograniczył się jedynie do czynności technicznych polegających na przygotowaniu treści uchwały zgodnie z przepisami Statutu Gminy Markusy i przepisami art. 30 ust 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rada Gminy wskazuje, że istotnie przepis art. 24. par. 1 pkt 1 k.p.a. stanowi, że pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki. Niemniej jednak przepis powyższy odnosi się do pracownika organu administracji publicznej rozpatrującego indywidualną sprawę administracyjną, która zgodnie z treścią art. 104 k.p.a. załatwiana jest w drodze decyzji administracyjnej o ile przepisy kodeksu nie stanowią inaczej. Z kolei przepisy działu VIII k.p.a. przewidują odrębny rodzaj spraw tj. postępowania w zakresie skarg i wniosków. W dziale tym szczegółowo opisana została procedura rozpatrywania skarg. W tym art. 229 pkt 3 k.p.a. przewiduje, że skargę na działalność Wójta rozpatruje rada gminy. Ponadto przepisy działu VIII nie przewidują, iż w sprawach w nich nie uregulowanych należy stosować przepisy działu I w tym art. 24 k.p.a. Wręcz przeciwnie, przytoczony nawet przez skarżącego art. 232 par 1 k.p.a. stanowi, że organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu. Zatem przepisy działu VIII dotyczącego skarg i wniosków przewidują własny tryb rozpatrywania skarg, do którego nie ma zastosowanie art. 24 par 1 pkt 1 k.p.a. Ponadto wskazać trzeba, że przepis art. 24.par. 1 pkt 1 k.p.a. dotyczy pracowników. Rozpatrzenie skargi zaś dotyczy Wójta, ale działającego jako organ gminy, a nie pracownik.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, iż Wójt nie naruszył dyspozycji art. 24 par.1 pkt 1 k.p.a., gdyż przytoczony przepis w ogóle nie mógł mieć zastosowania w niniejszej sprawie.

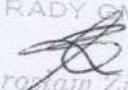
Odnosząc się do dalszego zarzutu skarżącego dotyczącego naruszenia art. 229 pkt 3 k.p.a., stwierdza się, iż zgodnie z tym przepisem organem właściwym do rozpoznania skargi na działanie Wójta jest rada gminy. W niniejszej sprawie skargę na Wójta rozpoznała właśnie rada gminy podejmując w tym zakresie zaskarżoną uchwałę. Zatem i ten zarzut uznaje się za bezzasadny.

Wreszcie zarzut naruszenia art. 232 par. 1 k.p.a., który stanowi że organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu, nie znajduje uzasadnienia w stanie faktycznym sprawy. Rada Gminy nie przekazała bowiem Wójtowi sprawy rozpatrzenia skargi na jego działalność. Sprawę tę rozpoznała Rada Gminy podejmując w tym zakresie stosowną uchwałę. Udział Wójta w przedmiotowej sprawie sprowadzał się jedynie do czynności technicznych polegających na przygotowaniu treści projektu uchwały. W tej samej kategorii traktować należy również zarzut podniesiony przez skarżącego polegający na „dyktowaniu treści uchwały”. Czynności te bowiem dotyczyły jedynie na uzewnętrznieniu woli Rady Gminy, a przy tym zgodne były zarówno ze statutem gminy jak i z przepisami prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym do zadań wójta należy w szczególności przygotowywanie projektów uchwał rady gminy. Samo przygotowanie projektu uchwały nie jest zaś rozpatrzeniem sprawy, ani jednoznaczne z wyrażaniem własnego stanowiska w sprawie. Cytowany przepis, stanowiąc o przygotowaniu projektu uchwały odnosi się do czynności technicznych polegających na sformułowaniu w odpowiedniej formie prawnej woli organu stanowiącego. Podobne stanowisko w Komentarzu do ustawy o samorządzie gminnym autorstwa Andrzeja Szewc (wydawnictwo LEX 2012), gdzie wskazuje się, iż „*Ustawy samorządowe nie wyjaśniają, co należy rozumieć przez przygotowanie projektu uchwały - brak w nich nie tylko legalnej definicji tego pojęcia, ale nawet bliższego określenia jego sensu. W piśmiennictwie wyrażono pogląd, iż określenie to oznacza "zespół czynności i działań zmierzających do opracowania pisemnego dokumentu wyrażającego treść zamierzonego rozstrzygnięcia, zdolnego ze względu na swoją treść i formę do tego, aby stać się przedmiotem obrad organu samorządowego i - w razie pomyślnego głosowania - przybrać postać uchwały tego organu"* (A. Szewc, T. Szewc, *Uchwałodawcza działalność...*, s. 65). Chodzi tu w szczególności o przygotowanie i zredagowanie postanowień proponowanej uchwały, uzgodnienie jej z właściwymi organami, organizacjami i instytucjami, uzyskanie potrzebnych opinii i przedłożenie odpowiedniego dokumentu radzie do uchwalenia.”

Rada Gminy Markusy nie stwierdza aby Wójt Gminy dopuścił się naruszenia prawa w zakresie wskazanym w skardze.

Skargę należało zatem uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Jarosław Zieliński