

**w przedmiocie odwołania ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Stankowie
w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia**

Na podstawie art. 5c pkt 2 i art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jedn. – Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) Wójt Gminy Markusy zarządza, co następuje:

§ 1

Odwołuję nauczyciela - Panią Marię Dobrzańską ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Stankowie w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

§ 2

Egzemplarz zarządzenia przekazać Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu.

Uzasadnienie

WÓJT

mgr Dorota Wasik

Pani Maria Dobrzańska od 1999 roku pełniła funkcję Dyrektora Gimnazjum w Stankowie. Ponadto uczyła w tej szkole przedmiotu matematyka.

Do Wójta Gminy Markusy wpłynęły 4 skargi na działania Pani Marii Dobrzańskiej jako Dyrektora Gimnazjum w Stankowie, wniesione przez nauczycieli zatrudnionych w przedmiotowej szkole. Skargi zostały zarejestrowane pod liczbami dziennymi 398, 406, 430 i 444.

Właściwa do rozpoznania tych skarg była Rada Gminy Markusy i zostały jej one przekazane do rozpatrzenia. Wójt Gminy Markusy jako przedstawiciel organu prowadzącego Gimnazjum w Stankowie uzyskiwał na bieżąco informacje o sposobie procedowania nad załatwianiem skarg.

Skarga o liczbie dziennej 398 z dnia 20 lutego 2015 roku dotyczyła naruszenia praw pracowniczych poprzez długotrwałe i bezpodstawne odmawianie w/w nauczycielowi potwierdzenia na piśmie przekształcenia umowy o pracę na stanowisku nauczycielskim w stosunek pracy na podstawie mianowania.

Skarga o liczbie dziennej 406 z dnia 21 lutego 2015 roku dotyczyła licznych naruszeń praw pracowniczych, nadużywania kompetencji oraz stosowania wobec skarżącej mobbingu przez Panią Marię Dobrzańską.

Skarga o liczbie dziennej 430 z dnia 27 lutego 2015 roku dotyczyła stosowania mobbingu przez Panią Marię Dobrzańską w szczególności poprzez naruszanie godności osobistej pracowników.

Skarga o liczbie dziennej 444 z dnia 27 lutego 2015 roku dotyczyła wykorzystywania przez Panią Marię Dobrzańską funkcji Dyrektora Gimnazjum do osiągania

bezprawnych korzyści majątkowych, fałszowania dokumentacji oraz gnębienia pracowników (stosowania mobbingu) przez Panią Marię Dobrzańską.

W wyniku złożenia skarg w Gimnazjum w Stankowie przeprowadzona została kontrola przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Markusy. Ponadto Kuratorium Oświaty w Olsztynie przeprowadziło kontrolę w wyniku otrzymania skargi złożonej przez skarżącą, której skarga została opatrzona liczbą dzienną 406. Wyniki obu kontroli były negatywne tj. stwierdzono uchybienia w działalności dyrektora gimnazjum.

W trakcie kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markusy przeprowadzonej w Gimnazjum w Stankowie przeprowadzona została ankieta mająca na celu stwierdzenie występowania mobbingu lub innych form prześladowania. Podczas sporządzania ankiety nie byli obecni wszyscy pracownicy gimnazjum (m.in. nie była obecna jedna ze skarżących). 3 spośród 17 ankiet zostały dostarczone dopiero po tygodniu. Później oddane ankiety stwierdzały niewystępowanie mobbingu (2 ankiety), a jedna z nich stwierdziła występowanie mobbingu oddolnego (jak wynika z treści notatki służbowej z dnia 14 kwietnia 2015 roku ankieta stwierdzająca występowanie mobbingu oddolnego pochodzi od Pani Marii Dobrzańskiej – odp. na pytanie drugie wskazane w w/w notatce służbowej). Na łączną liczbę 17 oddanych ankiet w 8 ankietach stwierdzono niewystępowanie mobbingu, w 2 stwierdzono występowanie mobbingu ze strony współpracowników, w 1 występowanie mobbingu oddolnego, a w 6 wskazano na stosowanie mobbingu przez przełożonego. Spośród osób ankietowanych większość (9 do 8) stwierdziła występowanie mobbingu w miejscu pracy. Spośród tych osób największa część (6 ankiet) stwierdzała występowanie mobbingu ze strony przełożonego. Zważywszy, że jedynym przełożonym jest dyrektor gimnazjum uznać należy, że 6 osób zgłosiło mobbing ze strony Pani Marii Dobrzańskiej.

W dniu 07 kwietnia 2015 roku w siedzibie Gminy Markusy przeprowadzone zostało spotkanie z udziałem członków Komisji Rewizyjnej Gminy Markusy (wzięło w nim udział 3 z 4 członków), wszystkich skarżących, a nadto Przewodniczącego Rady Gminy Markusy, Wójta Gminy Markusy oraz radcy prawnego Gminy Markusy, z którego radca prawny sporządził notatkę służbową. W trakcie spotkania wskazano m.in., że:

- skargi są w ocenie Członków Komisji Rewizyjnej zasadne,
- Pani Dyrektor Maria Dobrzańska pełniła funkcję dyrektora gimnazjum w czasie, gdy Zastępcą Wójta Gminy Markusy był mąż Pani Marii Dobrzańskiej (odwołany ze stanowiska w styczniu 2015 roku),
- Pani Maria Dobrzańska pozostawiała wielokrotnie uczniów w klasie bez opieki.

Kontrola Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markusy stwierdziła występowanie nieprawidłowości w działalności Gimnazjum w Stankowie w związku z czym zalecono przekazanie spraw właściwym organom według ich właściwości.

Następnie skarżąca, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 398 pismem złożonym w Urzędzie Gminy Markusy w dniu 14 kwietnia 2015 roku uzupełniła swoje stanowisko wskazując, że również wobec niej stosowano mobbing, podniosła również szereg zarzutów odnoszących się do nadużywania pozycji przez Panią Marię Dobrzańską, w szczególności nieuprawnionej ingerencji w treść protokołów Rad Pedagogicznych, co poparła dowodami w postaci brudnopisów posiedzeń Rad

Pedagogicznych wraz z pismami dotyczącymi kwestii protokołowania oraz pełnienia funkcji protokolanta.

Pismem z dnia 13 kwietnia 2015 roku skarżąca, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 406 uzupełniła swoje dotychczasowe stanowisko podając dalsze przykłady mobbingu stosowanego przez Panią Marię Dobrzańską względem jej osoby.

W piśmie złożonym w Urzędzie Gminy Markusy w dniu 14 kwietnia 2015 roku skarżąca, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 430 podała kolejne przykłady nieprawidłowych zachowań Pani Marii Dobrzańskiej.

Skarżąca, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 444 pismem złożonym w Urzędzie Gminy Markusy dnia 14 kwietnia 2015 roku podała kolejne przykłady nieprawidłowych zachowań Pani Marii Dobrzańskiej względem jej osoby polegające m.in. na nierównym traktowaniu.

Ze stanowiska w/w nauczycieli wynika, że Pani Maria Dobrzańska pracuje w sposób sprzeczny z zasadami jakimi powinien kierować się dyrektor szkoły i nauczyciel. Najcięższym zarzutem – pojawiającym się w relacji każdej z w/w nauczycielek - jest stosowanie mobbingu wobec podwładnych.

W tym miejscu wskazać należy, że Pani Maria Dobrzańska jako Dyrektor Gimnazjum w Stankowie zwróciła się do Wójta Gminy Markusy z wnioskiem o udostępnienie jej treści skarg. Skargi nie mogły jej zostać udostępnione, ponieważ dotyczyły jej działalności, a ze względu na wagę zgłoszonych naruszeń istniało ryzyko, że Pani Maria Dobrzańska podejmie działania mające na celu zaszkodzenie skarżącym. Należy w tym miejscu zauważyć, że organ, który skargi otrzymał, zobowiązany jest przeciwdziałać sytuacjom mogącym powodować wyciąganie negatywnych konsekwencji względem osób składających skargi.

Niemniej jednak celem umożliwienia Pani Marii Dobrzańskiej ustosunkowania się do przedstawionych zarzutów Przewodniczący Rady Gminy Markusy w dniu 07 kwietnia 2015 roku zaprosił ją na spotkanie celem omówienia skarg i przedstawienia stanowiska przez Panią Marię Dobrzańską.

Pierwotnie Pani Maria Dobrzańska w rozmowie telefonicznej z Przewodniczącym Rady Gminy wyraziła zgodę na spotkanie, po chwili oddzwoniła i odmówiła przybycia uzależniając swoje stawiennictwo od uzyskania dostępu do treści skarg. W dniu 08 kwietnia 2015 roku Pani Maria Dobrzańska nie odbierała telefonu, następnie zaś wyraziła zgodę na spotkanie po wcześniejszym przekazaniu jej na piśmie treści pytań, tak by mogła się przygotować do udzielenia odpowiedzi w bliżej nieokreślonym terminie. Tego samego dnia (08 kwietnia 2015 roku) popołudniu Pani Maria Dobrzańska zmieniła ponownie zdanie wskazując, że ze strony Biuletynu Informacji Publicznej dowiedziała się o tożsamości skarżących i wyraziła zgodę na spotkanie nie stawiając dodatkowych warunków.

W dniu 09 kwietnia 2015 roku Przewodniczący Rady Gminy Markusy pomimo podejmowanych prób nie skontaktował się z Panią Marią Dobrzańską. Dnia 10 kwietnia 2015 roku Pani Maria Dobrzańska pomimo wcześniejszej dwukrotnej zgody na spotkanie celem omówienia treści skarg ponownie zmieniła zdanie i odmówiła spotkania uzasadniając to nieotrzymaniem treści skarg i wezwania na piśmie. Ponownie zażądała przedstawienia jej pytań na piśmie. W dniu 13 kwietnia 2015 roku Pani Maria

Dobrzańska wskazała, że kolejnego dnia będzie do dyspozycji Gminy Markusy. W dniu 14 kwietnia 2015 roku dostarczono Pani Marii Dobrzańskiej zaproszenie na spotkanie wyznaczone na ten sam dzień na godzinę 12.00. Wówczas telefonicznie Pani Maria Dobrzańska odmówiła udziału w spotkaniu mającym jej dać możliwość przedstawienia swojego stanowiska. Następnie radca prawny Gminy Markusy Dominik Witkowski skontaktował się telefonicznie z Panią Marią Dobrzańską i przekazał jej, że Gmina chce zapewnić jej możliwość ustosunkowania się do treści skarg, a w przypadku jej niestawiennictwa skargi zostaną rozpoznane w oparciu o zebrane materiały. Mimo to Pani Maria Dobrzańska odmówiła stawiennictwa. Następnie jednak ponownie zmieniła zdanie i przekazała, że stawia się na wyznaczony termin spotkania. Na powyższe okoliczności Przewodniczący Rady Gminy Markusy sporządził notatki służbowe znajdujące się w aktach sprawy.

Należy zauważyć, że Pani Marii Dobrzańskiej przekazano przy okazji rozmów telefonicznych poprzedzających spotkanie, że w przypadku niemożności przypomnienia sobie określonych zdarzeń będzie mogła zasłonić się niepamięcią, jednakże organ chciałby poznać jej stanowisko w sprawie w takim zakresie w jakim jest to możliwe. Przekazano jej również, że organ musi działać w sprawie szybko ze względu na zbliżające się terminy do rozpatrzenia skarg i wagę podniesionych twierdzeń.

Na spotkanie w dniu 14 kwietnia 2015 roku Pani Maria Dobrzańska przybyła z Sekretarzem Gimnazjum w Stankowie Panią Jolantą Burdalską występującą w charakterze jej pełnomocnika.

Podczas spotkania Pani Maria Dobrzańska ustosunkowała się do podniesionych zarzutów zaprzeczając im w całości. Pani Maria Dobrzańska kategorycznie zaprzeczała, aby z jej strony miały miejsce zachowania noszące znamiona mobbingu. Stwierdziła, że to ona może zostać uznana za ofiarę mobbingu. Podniosła również szereg okoliczności przeciwnych do twierdzeń skarżących. Notatka służbowa ze spotkania z Panią Marią Dobrzańską została podpisana przez uczestników spotkania (z zastrzeżeniem Sekretarza Gminy Markusy, który podpisał notatkę w kolejnym dniu, ze względu na fakt, iż opuścił spotkanie o godzinie 15.00, a poszczególne strony notatki podpisał jedynie do miejsca, w którym brał udział w spotkaniu), w szczególności Panią Marię Dobrzańską i jej pełnomocnika. Pytania i odpowiedzi były odczytywane na bieżąco celem umożliwienia Pani Marii Dobrzańskiej dokonywania poprawek, które były wprowadzane. Na koniec cała notatka została odczytana w całości i podpisana. Pani Maria Dobrzańska nie zgłaszała zastrzeżeń co do jej treści.

Oceniając wiarygodność skarżących i Pani Marii Dobrzańskiej zauważyć w pierwszej kolejności należy, że interesy tych osób są ze sobą sprzeczne. Skarżące wskazały na Panią Marię Dobrzańską jako osobę dopuszczającą się niewłaściwych zachowań, natomiast Pani Maria Dobrzańska podczas spotkania w siedzibie Urzędu Gminy Markusy (po uzyskaniu wiedzy o tożsamości skarżących) wskazywała na dopuszczanie się nieprawidłowych zachowań przez niektóre skarżące.

Organ dostrzega, że wersje wydarzeń odnoszące się do tych samych sytuacji (w szczególności takich, które mogą zostać uznane za mobbing lub działania sprzeczne z dobrem uczniów) w zależności od tego czy relacja pochodzi od Pani Marii Dobrzańskiej czy od innych osób są całkowicie rozbieżne.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że niepokój organu wzbudziło zachowanie Pani Marii Dobrzańskiej, która wielokrotnie zmieniała zdanie w zakresie możliwości swojego stawiennictwa celem umożliwienia jej wypowiedzenia się w przedmiocie nieprawidłowości opisanych w skargach.

Stwierdzić należy, że w wyjaśnieniach Pani Marii Dobrzańskiej pojawiło się wiele oświadczeń niezgodnych z dokumentami znajdującymi się w dyspozycji organu oraz oświadczeniami złożonymi przez osoby inne niż skarżące.

Pani Maria Dobrzańska podała podczas spotkania w dniu 14 kwietnia 2015 roku, że w 2002 roku objęła stanowisko Dyrektora Gimnazjum w Stankowie na podstawie konkursu. Oświadczenie to jest niezgodne z prawdą, ponieważ również w tym roku objęła je na podstawie powierzenia. Mimo, iż wydarzenie to jest odległe w czasie to jednak nie ulega wątpliwości, że wygranie jedynego konkursu na stanowisko dyrektora jest okolicznością, którą mogłaby ona pamiętać jedynie wówczas, gdyby w tym trybie Pani Maria Dobrzańska rzeczywiście objęła stanowisko. Jak jednak wynika z dokumentacji posiadanej przez Wójta Gminy Markusy Pani Maria Dobrzańska obejmowała stanowisko Dyrektora Gimnazjum w Stankowie wyłącznie na podstawie powierzenia, co samo w sobie jest zjawiskiem nieprawidłowym. 5 odpisów aktów powierzenia funkcji Dyrektora znajduje się w aktach niniejszej sprawy. W aktach Urzędu Gminy Markusy nie znaleziono natomiast żadnych danych świadczących o przeprowadzeniu konkursu na stanowisko Dyrektora Gimnazjum w Stankowie.

Pani Maria Dobrzańska podała również, że nigdy nie dokonywała modyfikacji treści protokołów Rad Pedagogicznych. Z dokumentów uzyskanych od skarżącej, której skarga opatrzona została liczbą dzienną 398 wynika jednak, że praktyka sporządzania protokołów Rad Pedagogicznych była odmienna co najmniej w przeszłości, a według oświadczenia w/w skarżącej praktyka taka, co do zasady, stosowana jest do chwili obecnej. Na potwierdzenie stanowiska w/w skarżąca złożyła pisma znajdujące się w aktach sprawy (2 wersje brudnopisu posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 26 października 2000 roku, wniosek o sprostowanie protokołu z dnia 12 grudnia 2000 roku, pismo z dnia 20 grudnia 2000 roku, pismo skarżącej otrzymane przez Urząd Gminy w Markusach w dniu 17 kwietnia 2015 roku).

Na zachowanych przez w/w skarżącą dokumentach (brudnopisach Rady Pedagogicznej) widnieją modyfikacje naniesione przez Panią Marię Dobrzańską. Dokumenty te przeczą zatem prawdziwości twierdzeń Pani Marii Dobrzańskiej o tym, że nigdy nie modyfikowała treści protokołów, które są sporządzane przez protokolanta, a ona na nich nic nie dopisuje.

Nadto, Pani Maria Dobrzańska oświadczyła, że nikt nie jest pomijany w otrzymywaniu wychowawstw klas, podczas, gdy skarżąca, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 444 nie otrzymała klasy do prowadzenia od 2002 roku.

Pani Maria Dobrzańska oświadczyła również, że nigdy nie podkopuje autorytetu nauczycieli, nie krytykuje ich publicznie, w szczególności przy uczniach. Pomijając odmienne twierdzenia zawarte w skargach wskazać należy, że z pisma skarżącej która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 406 podpisanego przez dwóch innych nauczycieli wynika, że w kolejnych dniach po przeprowadzeniu spotkania z Panią

Marią Dobrzańską (tj. po dniu 14 kwietnia 2015 roku) ta kilkunastokrotnie wzywała tą skarżącą celem omawiania spraw, które można było omówić na jednym spotkaniu. Ponadto uwagi do pracy tegoż nauczyciela były przekazywane w obecności uczniów, co niewątpliwie podkopuje jego autorytet. Potwierdzenie tych okoliczności znajduje się w oświadczeniu otrzymanym przez Urząd Gminy Markusy w dniu 17 kwietnia 2015 roku, znajdującym się w aktach sprawy. Oświadczenie to jest o tyle istotne, że osoby niezainteresowane bezpośrednio w rozstrzygnięciu skarg potwierdziły występowanie okoliczności przeciwnych do twierdzeń Pani Marii Dobrzańskiej. Należy przy tym dodać, że Pan podpisany na przedmiotowym piśmie jest Prezesem Oddziału Markusy jednego ze związków zawodowych czyli osobą, która wcześniej pozytywnie opiniowała wnioski o ponowne powierzenie funkcji dyrektora Pani Marii Dobrzańskiej.

Trzeba także zwrócić uwagę, że z protokołu kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty (str. 5 protokołu kontroli) wynika, że Pani Maria Dobrzańska odczytała na Radzie Pedagogicznej w dniu 19 lutego 2015 roku szczegółowe zarzuty odnoszące się do pracy skarżącej, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 406. Na przedmiotowej Radzie Pedagogicznej skarżąca ta nie była obecna. Twierdzenie Pani Marii Dobrzańskiej stanowiące odpowiedź na pytanie nr 19 wskazane w notatce służbowej z dnia 14 kwietnia 2015 roku o tym, że „(...) ja nigdy się nie wypowiadam źle o nieobecnych na Radach Pedagogicznych nauczycielach. Innych nauczycieli na Radach też przed tym napominam” jest zatem nieprawdziwe. Twierdzenie powyższe znajduje oparcie w protokole kontroli doraźnej wraz z pismem przewodnim z dnia 19 marca 2015 roku znajdującym się w aktach sprawy.

Należy wreszcie zwrócić uwagę na fakt, iż Pani Maria Dobrzańska wprost zaprzeczyła, iż zapowiedziała możliwość zwolnienia nauczyciela matematyki celem ochrony swoich interesów co jest sprzeczne z wersją wydarzeń przedstawioną przez Przewodniczącego Rady Gminy Markusy. Unaocznic należy, że Pani Maria Dobrzańska odbyła drugą rozmowę w tym samym przedmiocie z Wójtem Gminy Markusy oraz Sekretarzem Gminy Markusy, w której wskazała na możliwość zwolnienia drugiego nauczyciela matematyki. Taki przebieg zdarzeń wynika z notatki służbowej ze spotkania z Panią Marią Dobrzańską oraz notatki służbowej z dnia 15 kwietnia 2015 roku sporządzonej przez Wójta i Sekretarza Gminy Markusy. Jej oświadczenie jest zatem niewiarygodne.

W dniu 27 kwietnia 2015 roku do Urzędu Gminy Markusy wpłynęło pismo zatytułowane „Informacja o zdarzeniu” podpisane przez skarżącą, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 430 oraz dwie nauczycielki niebędące skarżącymi. W piśmie tym wskazano, że Pani Maria Dobrzańska została poinformowana, o tym, że uczeń mówił, że może „coś sobie zrobić”. Stanowisko to jest sprzeczne z twierdzeniami Pani Marii Dobrzańskiej zawartymi w notatce służbowej z dnia 14 kwietnia 2015 roku.

Wskazać należy, że Pani Maria Dobrzańska uczestniczyła w sesji Rady Gminy Markusy w dniu 27 kwietnia 2015 roku, na której miano rozpatrzyć skargi na jej działalność. Podczas przedmiotowej sesji Rady Gminy Markusy ponownie umożliwiono Pani Marii Dobrzańskiej przedstawienie swojego stanowiska, z którego prawa skorzystała. Radni mieli możliwość przedstawienia swoich wątpliwości. Ponadto odczytana została opinia Kuratora Oświaty (wpłynęła w dniu 27 kwietnia 2015 roku) oraz fragment w/w pisma zawierającego opis zdarzenia dotyczącego ucznia, który zapowiedział, że może

wyrządzić sobie krzywdę zawierający odmienne twierdzenia od tych podnoszonych przez Panią Marię Dobrzańską.

Istotną okolicznością jest fakt, iż Pani Maria Dobrzańska podczas sesji Rady Gminy Markusy modyfikowała swoje stanowisko dostosowując je do ujawnianych faktów. W związku z okolicznościami podniesionymi w w/w piśmie Pani Maria Dobrzańska oświadczyła w szczególności, że nie powiedziała uczniom, iż jeśli uczeń wyrządzi sobie krzywdę to będzie to ich wina, lecz, że oświadczyła im, że ich kolega groził, że coś sobie zrobi, a oni w związku z tym powinni mieć na niego baczenie. Pomijając fakt, że stanowisko to jest całkowicie nowe, sprzeczne z oświadczeniami Pani Marii Dobrzańskiej podniesionymi podczas spotkania w dniu 14 kwietnia 2015 roku i opisem zdarzenia wskazanym w przedmiotowym piśmie, wskazać należy, że sam fakt (przyznany przez Panią Marię Dobrzańską podczas przedmiotowej sesji Rady Gminy Markusy), iż Pani Maria Dobrzańska rozgłosiła wśród uczniów, że ich kolega zapowiedział autoagresję godzi w dobra osobiste tegoż ucznia, w szczególności jego godność. Uczeń ten zapewne utracił zaufanie do osób zatrudnionych w szkole. Brak współdziałania z pedagogiem szkolnym w tym zakresie stanowi zaś zachowanie całkowicie niedopuszczalne. Zachowania takie w ocenie Wójta Gminy Markusy zagrażają bezpieczeństwu uczniów, godzą w funkcjonowanie szkoły.

W ocenie Wójta Gminy Markusy Pani Maria Dobrzańska w swoich wypowiedziach podaje nieprawdę w wielu istotnych kwestiach. Z tej przyczyny Wójt Gminy Markusy uznaje jej stanowisko za niewiarygodne.

Na marginesie dodać należy, że Rada Gminy Markusy uznała wszystkie skargi za zasadne.

Oceniając prawdziwość twierdzeń podnoszonych przez skarżące wskazać należy, że organ nie znalazł wiarygodnych dowodów przeczących wersji wydarzeń podanych przez skarżące. Jedynym przeciwdowodem są twierdzenia Pani Marii Dobrzańskiej, ale te z przyczyn podanych powyżej nie mogą zostać uznane za wiarygodne.

Prawdziwość części okoliczności wskazanych przez skarżące znalazła potwierdzenie w protokołach kontroli sporządzonych przez Kuratorium Oświaty jak i Komisję Rewizyjną Gminy Markusy. Organy te nie wypowiedziały się w protokołach kontroli w zakresie zarzutów dotyczących stosowania mobbingu. W tym zakresie, dla celów właściwego rozważenia zakresu potrzebnych działań, ocena musiała zostać dokonana przez Wójta Gminy Markusy.

Stanowiska skarżących wskazujące na podejmowanie działań stanowiących mobbing przez Panią Marię Dobrzańską korelują z wynikami ankiety przeprowadzonej w Gimnazjum w Stankowie. Wyniki ankiety świadczą o tym, że co najmniej jeszcze 3 osoby oprócz skarżących wskazują na stosowanie mobbingu przez Panią Marię Dobrzańską. Co istotne Pani Maria Dobrzańska nie wskazała kategorycznie, że w Gimnazjum w Stankowie nie ma zjawiska mobbingu, tylko, że w jej odczuciu nie ma mobbingu, a jeżeli jest mobbing, to ona również jest jego ofiarą. Tak niejednoznaczna ocena zjawiska występowania mobbingu przez osobę, która ma obowiązek przeciwdziałać tego typu zachowaniom, wzbudziła głęboki niepokój Wójta Gminy Markusy.

Dotychczas postawa skarżących nie była kwestionowana. Jak podała sama Pani Maria Dobrzańska np. współpraca ze skarżącą, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 430 zawsze była świetna.

Stanowiska przedstawione przez skarżące są spójne, konsekwentne i logiczne.

Mając na uwadze całokształt okoliczności ustalonych w toku rozpatrywania skarg Wójt Gminy Markusy dał wiarę twierdzeniom podnoszonym przez skarżące.

W konsekwencji konieczne stało się rozważenie czy w świetle okoliczności podniesionych przez skarżące w złożonych przez nie skargach i pismach, a także innych faktów ustalonych w przy rozpatrywaniu skarg możliwe jest dalsze pełnienie funkcji Dyrektora Gimnazjum w Stankowie przez Panią Marię Dobrzańską.

Możliwość odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w trakcie roku szkolnego bez wypowiedzenia jest warunkowana wystąpieniem przypadków szczególnie uzasadnionych, w których nie jest możliwe pełnienie przez daną osobę funkcji kierowniczej i zachodzi konieczność natychmiastowego przerwania wykonywania tej funkcji z uwagi na zagrożenie dla interesu publicznego i dalszego funkcjonowania szkoły.

Natychmiastowy charakter odwołania ze stanowiska kierowniczego, ma wymiar szczególnie dotkliwy dla osoby odwoływanej, w związku z czym z woli ustawodawcy, może być on stosowany jedynie w przypadkach szczególnie uzasadnionych.

Skoro art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty przewiduje możliwość odwołania tylko w przypadkach szczególnie uzasadnionych, oznacza to, że zarówno ocena, jak i stanowisko organu, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze, a następnie zamierza odwołać go z tej funkcji, nie mogą mieć charakteru dowolnego ani arbitralnego, lecz powinny być dokładnie oraz szczegółowo wywiedzione i umotywowane w uzasadnieniu podjętego rozstrzygnięcia.

W ocenie Wójta Gminy Markusy Pani Maria Dobrzańska dopuściła się stosowania mobbingu względem skarżących. Zachowania te polegały w szczególności na: utrudnianiu uzyskania awansu zawodowego skarżącym, które złożyły skargi opatrzone liczbami dziennymi 398 i 406, publicznym krytykowaniu nieobecnych nauczycieli (np. krytyka skarżącej, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 406), bezprawnej ingerencji w sposób oceniania uczniów przez nauczyciela (dotyczy skarżącej, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 406), bezprawnym odmawianiu wyboru metod nauczania (skarżącej, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 406), poniżaniu nauczycieli m.in. poprzez wielokrotne odsyłanie z dokumentacją ze względu na nieistotne lub nieistniejące uchybienia (niewłaściwa estetyka dokumentów, wielokrotne odsyłanie z dokumentem, który można było sprawdzić za jednym razem) – dotyczy wszystkich skarżących, niepotrzebnym, wielokrotnym wzywaniu na rozmowę z dyrektorem (dotyczy skarżącej, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 406), krytykowaniu nauczycieli w obecności uczniów (np. krytyka skarżących, które złożyły skargi opatrzone liczbami dziennymi 406 i 444), nieuzasadnionych krytycznych wypowiedziach o stosowanych metodach nauczania (np. o korzystaniu z kserokopii dodatkowych materiałów lub słuchaniu nagrań podczas lekcji języka obcego – dotyczy skarżącej, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 406), alienowaniu pracowników Gimnazjum w Stankowie (dotyczy wszystkich skarżących),

nieuzasadnionym pomijaniu nauczyciela w uzyskaniu wychowawstwa klasy (dotyczy skarżącej, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 444), nierównym traktowaniu nauczycieli, kierowaniu nieuprawnionych zarzutów pod adresem nauczycieli (dotyczy skarżącej, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną 430), odsyłanie skarżącej, która złożyła skargę opatrzoną liczbą dzienną nr 430 z dokumentacją na „konsultacje” do polonistów.

Zachowania te stanowiły nękanie i zastraszanie skarżących, doprowadziły do obniżenia u nich oceny przydatności zawodowej, były to zachowania poniżające nauczycieli, a także doprowadziły do izolacji skarżących w środowisku pracy. Działania te miały negatywny wpływ na stan zdrowia skarżących.

Nadto w ocenie Wójta Gminy Markusy Pani Maria Dobrzańska dopuszczała się pozostawiania uczniów bez opieki podczas zajęć oraz nie stosuje procedur postępowania w sprawach trudnych, co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia uczniów.

W ocenie organu Pani Maria Dobrzańska używa pozycji dyrektora dla ochrony swoich interesów (np. zapowiedź zwolnienia nauczyciela w przypadku zwiększenia pensum dyrektorów, uzyskiwanie nadmiernego wynagrodzenia z tytułu godzin ponadwymiarowych).

Stwierdzone naruszenia mają charakter istotny, a te dotyczące stosowania mobbingu przez Panią Marię Dobrzańską, braku przeciwdziałania mobbingowi oraz niestosowania procedur postępowania w sytuacjach trudnych jak i pozostawiania uczniów bez opieki przez Panią Marię Dobrzańską oraz godzenia w dobra osobiste uczniów w ocenie Wójta Gminy Markusy nie pozwalają na dalsze wykonywanie obowiązków Dyrektora Gimnazjum w Stankowie przez Panią Marię Dobrzańską przez jakikolwiek okres czasu.

W ocenie organu sytuacja w Gimnazjum w Stankowie jest nieprawidłowa, autorytet nauczycieli jest podważany przy uczniach, czego efektem mogło być wewnętrzne rozbicie środowiska szkolnego skutkujące m.in. publicznym zarzucaniem przez uczniów nauczycielowi molestowania seksualnego innych uczniów. Pani Maria Dobrzańska nie kieruje szkołą w sposób właściwy, nie rozwiązuje problemów, lecz tworzy je lub pogłębia. Nadto należy nadmienić, że wyniki edukacyjne uczniów Gimnazjum w Stankowie wykazują, że uczniowie tej szkoły osiągają wyniki znacznie gorsze od średnich wyników krajowych.

Podsumowując, w ocenie Wójta Gminy Markusy pozostawienie Pani Marii Dobrzańskiej na stanowisku przez jakikolwiek okres czasu pogłębi problemy tej placówki.

W ocenie organu nie jest możliwe dalsze pełnienie przez Panią Marię Dobrzańską funkcji kierowniczej, ponieważ zachodzi konieczność natychmiastowego przerwania jej czynności z uwagi na zagrożenie dla interesu publicznego jakim jest realizacja funkcji szkoły (dydaktyczna, wychowawcza, oświatowa, opiekuńcza): dalsze piastowanie przez nią w/w funkcji powodowałoby dalszą destabilizację funkcjonowania szkoły w zakresie zadań dydaktycznych i wychowawczych, a także oświatowych, pogłębiałyby się podziały istniejące w szkole, autorytet nauczycieli nadal byłby podkopywany, jej zachowanie narażałoby również bezpieczeństwo uczniów (pozostawianie uczniów bez opieki, niestosowanie procedur postępowania w sytuacjach trudnych, brak współpracy z pedagogiem szkolnym).

W ocenie Wójta Gminy Markusy w wyniku działań Pani Marii Dobrzańskiej co najmniej skarżące czują się zastraszone, mają obawy związane z bieżącą pracą w szkole, nie mogą w pełni poświęcić się zadaniom jakie powinny realizować jako nauczyciele. Sytuacja ta ma negatywny wpływ na stan ich zdrowia fizycznego i psychicznego.

Fakt że do powyższych naruszeń dochodzi od dłuższego okresu czasu, nie zwalnia organu z obowiązku podjęcia natychmiastowych działań zaradczych, w związku z uzyskaniem wiarygodnych informacji o zaistniałej sytuacji.

Podkreślić należy, że bezpośrednio po spotkaniu w Urzędzie Gminy Markusy Pani Maria Dobrzańska poddała ponownie zachowaniom stanowiącym mobbing Panią [imię], a zatem nie przerwała ona swoich nieprawidłowych praktyk pomimo wiedzy o wyjaśnianiu tych okoliczności przez właściwy organ.

Podsumowując, organ uważa za niezbędne natychmiastowe przerwanie czynności Pani Marii Dobrzańskiej jako Dyrektora Gimnazjum w Stankowie celem położenia kresu procesom destabilizacji działalności tejże placówki oświatowej i naruszaniu interesu publicznego. Ustalone przez organ okoliczności uniemożliwiają dalsze prowadzenie Gimnazjum w Stankowie przez Panią Marię Dobrzańską.

Pozostałe dowody zgromadzone w aktach nie pozwalają na przyjęcie stanowiska odmiennego od wyżej wyrażonego.

Zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty dla możliwości odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w trakcie roku szkolnego bez wypowiedzenia niezbędne jest uzyskanie opinii Kuratora Oświaty. Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Markusy wystąpił do organu oświaty z wnioskiem o wydanie opinii. W dniu 27 kwietnia 2015 roku do Urzędu Gminy Markusy wpłynęła pozytywna opinia Kuratora Oświaty. Wniosek o wydanie opinii został złożony niezwłocznie po przeprowadzeniu wszystkich czynności pozwalających w sposób obiektywny ustalić występowanie okoliczności istotnych dla wydania niniejszego zarządzenia. Zarządzenie zostało wydane w jeden dzień po otrzymaniu opinii Kuratora Oświaty.

Zarządzenie podlega przekazaniu organowi nadzoru: Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności organ wydał zarządzenie o treści określonej w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. - Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) od przedmiotowego zarządzenia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn, po bezskutecznym wezwaniu na piśmie organu do usunięcia naruszenia prawa. Prawo to przysługuje w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Markusy.

WÓJT

mgr Dorota Wasik