

Wiśniewo 05.06.2026r.

Radny Gminy Markusy
Maciej Preissner
Wiśniewo 35B

Za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy
Tomasza Mareckiego

Do Wójta Gminy Markusy

INTERPELACJA

**w sprawie niewykonania ustawowego obowiązku transmisji i utrwalenia obrad
Rady Gminy Markusy oraz udzielenia odpowiedzi niewyjaśniającej istoty sprawy.**

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym składam niniejszą interpelację w związku z brakiem pełnej i wyczerpującej odpowiedzi na moją wcześniejszą (25.05.2026) interpelację dotyczącą braku transmisji oraz utrwalenia obrazu i dźwięku podczas nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Markusy z dnia 14 kwietnia 2026 r.

Udzielona odpowiedź nie wyjaśnia kluczowych okoliczności sprawy, nie wskazuje osób odpowiedzialnych za niedopełnienie obowiązków ustawowych oraz nie odnosi się w sposób jednoznaczny do podstaw prawnych działań lub zaniechań organu gminy.

Przypominam, iż zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Obowiązek ten ma charakter ustawowy i nie jest uzależniony od uznaniowej decyzji organu wykonawczego, pracownika urzędu czy przewodniczącego rady.

Brak realizacji tego obowiązku stanowi naruszenie zasady jawności działania organów publicznych oraz ogranicza mieszkańcom dostęp do informacji publicznej gwarantowany Konstytucją RP i ustawą o dostępie do informacji publicznej.

W związku z powyższym proszę o udzielenie jednoznacznych odpowiedzi na następujące pytania:

1. Kto personalnie odpowiadał za organizację transmisji oraz rejestrację obrazu i dźwięku podczas sesji Rady Gminy Markusy w dniu 14 kwietnia 2026 r.?

2. Czy przed rozpoczęciem sesji sprawdzono poprawność działania urządzeń rejestrujących?
Jeśli tak – kto dokonał sprawdzenia i czy sporządzono z tego jakąkolwiek notatkę służbową?
3. Czy brak transmisji był wynikiem:
 - awarii technicznej,
 - zaniedbania pracownika,
 - świadomej decyzji,
 - czy innych okoliczności?Proszę o jednoznaczne wskazanie przyczyny.
4. Kto podjął decyzję o kontynuowaniu obrad pomimo braku transmisji i utrwalania obrad?
5. Czy przewodniczący rady został poinformowany przed rozpoczęciem sesji o braku możliwości transmisji lub nagrywania?
Jeśli tak – przez kogo i o której godzinie?
6. Czy w trakcie sesji którykolwiek z radnych został poinformowany o fakcie, że obrady nie są transmitowane i utrwalane zgodnie z ustawą?
7. Czy sporządzono protokół awarii, notatkę służbową lub jakikolwiek dokument opisujący przyczynę braku transmisji?
Jeśli tak – proszę o jego udostępnienie.
8. Czy urządzenia służące do transmisji i rejestracji były w dniu sesji sprawne technicznie?
Jeśli nie – od kiedy urząd był świadomy ich niesprawności?
9. Czy urząd posiada umowę serwisową dotyczącą systemu transmisji obrad?
Jeśli tak – proszę wskazać wykonawcę oraz datę zgłoszenia ewentualnej awarii.
10. Czy w latach 2024–2026 występowały inne przypadki braku transmisji lub utrwalania obrad rady gminy?
Jeśli tak – proszę o wskazanie dat i przyczyn.
11. Czy przeprowadzono analizę prawną skutków przeprowadzenia sesji bez spełnienia wymogu określonego w art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym?
12. Czy organ wykonawczy gminy uznaje, że przeprowadzenie sesji bez transmisji i utrwalania obrad było zgodne z prawem?
Jeśli tak – proszę o wskazanie konkretnej podstawy prawnej oraz orzecznictwa potwierdzającego takie stanowisko.

13. Czy mieszkańcy zostali poinformowani o braku transmisji sesji?
Jeśli nie – proszę wyjaśnić przyczynę zatajenia tej informacji przed opinią publiczną.
14. Czy urząd podjął jakiekolwiek działania mające na celu odtworzenie przebiegu sesji, np. poprzez zabezpieczenie nagrań prywatnych, audio lub innych materiałów?
15. Czy wobec osób odpowiedzialnych za niewykonanie ustawowego obowiązku zostały wyciągnięte jakiekolwiek konsekwencje służbowe?
16. Jakie konkretne działania organizacyjne i techniczne zostały wdrożone, aby podobna sytuacja nie wystąpiła ponownie?
17. Czy urząd przewiduje zakup zapasowego systemu rejestracji lub procedur awaryjnych gwarantujących realizację obowiązków ustawowych?
18. Czy Wójt Gminy zamierza poinformować właściwe organy nadzoru o naruszeniu obowiązków wynikających z ustawy o samorządzie gminnym?

Jednocześnie wskazuję, że lakoniczne i wymijające odpowiedzi na interpelacje radnego naruszają istotę instytucji kontroli działalności organu wykonawczego przez radnych gminy. Interpelacja nie może być traktowana wyłącznie jako formalność administracyjna, lecz jako ustawowe narzędzie kontroli służące mieszkańcom gminy.

Oczekuję udzielenia pełnej, konkretnej i wyczerpującej odpowiedzi na każde z powyższych pytań w terminie przewidzianym przepisami prawa.

**Wszelką korespondencję proszę przysyłać na adres:
maciej.preissner@markusy.prohost.pl**

Maciej Preissner
Radny Gminy Markusy