

Markusy, 15.07.2026 r.

Radny Gminy Markusy**Maciej Preissner****Wiśniewo 35****Odpowiedź****na interpelację z dnia 05 czerwca 2026 r. złożoną przez Pana Radnego Macieja Preissnera**

W odpowiedzi na Pańską interpelację, zachowując Pańską numerację pytań, wskazujemy co następuje.

1. Za organizację transmisji od strony technicznej odpowiadał Informatyk – Pan Włodzimierz Ruciński.
2. W dniu 14 kwietnia 2026 r. Informatyk dokonał sprawdzenia gotowości systemu transmisji i nagrywania sesji. System był gotowy do transmisji i rejestracji sesji. Nie została sporządzona z tej czynności notatka służbowa.
3. Brak transmisji – w ocenie Informatyka był spowodowany decyzją ówczesnego Przewodniczącego Rady Gminy, z pisma zaś ówczesnego Przewodniczącego Rady Gminy, które wpłynęło do Urzędu w dniu 15 lipca 2026 roku zdaje się wynikać, że był on przekonany o występowaniu awarii technicznej.
4. Z wyjaśnień Informatyka wynika, że decyzję o prowadzeniu sesji bez nagrywania podjął Przewodniczący Rady Gminy.
5. Z wyjaśnień Informatyka wynika, że nie przekazywał mu takiej informacji.
6. Z posiadanych informacji wynika, że Radni nie byli oddzielnie informowani, o tym, że sesja w tym dniu nie jest transmitowana i nagrywana. Salę opuścił Informatyk, który zazwyczaj w niej przebywa w czasie nagrywania obrad.
7. Z informacji pochodzących od Informatyka wynika, że nie było w tym dniu awarii systemu transmisji i nagrywania sesji.
8. Z informacji pochodzących od Informatyka wynika, że urządzenie służące do transmisji i rejestracji było w tym dniu sprawne technicznie.
9. Urząd Gminy posiada umowę serwisową dotyczącą systemu transmisji obrad. W tym dniu Informatyk nie zgłosił występowania awarii.
10. W latach 2024-2026 następujące sesje nadzwyczajne nie zostały utrwalone: 10.07.2024 r., 05.09.2024 r., 10.12.2024 r., 14.04.2026 r. Trudno o jednoznaczne wskazanie przyczyn braku nagrywania w/w sesji nadzwyczajnych.

11. Interpelacja wpłynęła po niespełna dwóch miesiącach od czasu odbycia sesji nadzwyczajnej w dniu 14.04.2026 r. Do tego czasu nie przeprowadzono analizy prawnej skutków przeprowadzenia sesji bez spełnienia wymogu określonego w art.20.ust.1b ustawy o samorządzie. Gmina stoi na stanowisku, że nieuzasadniony brak nagrywania sesji Rady Gminy jest działaniem nieprawidłowym.
12. Przeprowadzenie sesji bez transmisji i bez utrwalenia co do zasady jest zachowaniem nieprawidłowym.
13. Mieszkańców nie pouczano o braku transmisji i nagrywania sesji. Informacja nie była jednak zatajona. Protokół z sesji został opublikowany.
14. Urząd nie podjął działań mających na celu odtworzenie przebiegu sesji w sposób inny niż sporządzenie protokołu. Urząd nie posiada wiedzy o nagrywaniu sesji przez poszczególnych Radnych lub inne osoby.
15. W ocenie Urzędu nikt z pracowników Urzędu Gminy nie naruszył w opisywanym zdarzeniu swoich obowiązków, dlatego nie zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe.
16. Wprowadzono rozwiązanie, w którym Informatyk otrzymał polecenie, iż:
 - o braku możliwości nagrywania sesji Rady Gminy ma wyraźnie informować osobę prowadzącą obrady oraz protokolanta,
 - w przypadku otrzymania polecenia nierejestrowania obrad Rady Gminy Informatyk został zobowiązany do żądania: wskazania przyczyny takiego rozstrzygnięcia i wpisania jej do protokołu.
17. Urząd nie przewiduje zakupu zapasowego systemu gwarantującego realizację obowiązków ustawowych, ponieważ system, który urząd aktualnie wykorzystuje co do zasady działa prawidłowo.
18. W ocenie organu najprawdopodobniej doszło do omyłki. Zostały wdrożone procedury (patrz pkt. 16), które są wystarczające do uniknięcia takich omyłek w przyszłości. Organ w tym zakresie uważa sprawę za zakończoną i nie widzi podstaw do informowania o niej innych organów.

Z up. WÓJTA


mgr inż. Piotr Stróżeł
SEKRETARZ GMINY