

Markusy, dnia 18.05.2022 r.

Zamawiający

GMINA MARKUSY
MARKUSY82
82-325 MARKUSY

<http://bip.markusy.warmia.mazury.pl/>
(strona internetowa BIP)

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY PUBLIKOWANA NA STRONIE WWW

Dotyczy: „Zakup komputerów przenośnych w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 1129 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 14, złożoną przez „g.IT Solutions Michał Daszkiewicz”, ul. Grunwaldzka 5c, 99-300 Kutno

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – Waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin dostawy Wartość z oferty	Kryterium 2 Termin dostawy waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	MARIUSZ CALIŃSKI ul. Bystrzycka 26, 54 – 215 Wrocław	210.637,44 zł	38,44 %	14 dni	40%	78,44 %
2	„NBIT” Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o. ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice	217 740,75 zł	37,18%	14 dni	40%	77,18 %

3	„INFOTECH” Krzysztof Zieliński, Teresa Zielińska s.j., ul. Żeromskiego 9/1, 82-300 Elbląg	223 586,94 zł	36,21%	14 dni	40%	76,21%
4	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	OFRETA ODRZUCONA				
5	Ogólnopolska Grupa IT Danuta Walczak, ul. Armii Krajowej 3/161 10-072 Olsztyn	180 635,34 zł	44,82%	14 dni	40%	84,82%
6	Technology Aneta Starzyk, ul. Sadowa 5, 32-340 Wolbrom	182305,68 zł	44,41%	14 dni	40%	84,41%
7	PRO-PC Przemysław Cabaj, ul. Leśna 38, 05-074 Halinów	175 191,22 zł	46,21%	14 dni	40%	86,21%
8	Aksiom Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77, 01-494 Warszawa	212 849,04 zł	38,04%	14 dni	40%	78,04%
9	ALTBIT SP Z O.O., 05-504 Korzeniówka ul. Wronia 10, woj. mazowieckie, powiat piaseczyński	204 020,10 zł	39,68%	14 dni	40%	79,68%
10	Web-Profit Maciej Kuźlik, 41-940 Piekary Śląskie, ul. Spokojna 18	225 853,83 zł	35,85%	14 dni	40%	75,85%
11	SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	201 991,83 zł	40,00%	14 dni	40%	80,08%
12	FHU Horyzont Krzysztof Léch, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	205 213,20 zł	39,45%	14 dni	40%	79,45%
13	PPHU Computer-Service.pl Beata Wojtal, 82-300 Elbląg, ul. Studzienna 37-38/B	196 682,54 zł	41,16%	14 dni	40%	81,16%
14	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz, ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno	174 550,53 zł	46,38%	14 dni	40%	86,38%

Informacja o odrzuceniu ofert.

GMINA MARKUSY jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „Zakup komputerów przenośnych w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR” w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.), zwaną dalej ustawą PZP, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy: „Wilanka sp. z o.o.”, ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta została odrzucona , ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr. 3 do SWZ Specyfikacja techniczna). Oferent w ramach Opisu oferowanego sprzętu, podał model procesora jako Intel® Celeron® N4020. Oprócz tego dnia 18.05.2022 r. wpłynął wniosek o odrzucenie oferty Wykonawcy : Wilanka Sp. z o.o. jako niezgodnej z treścią Opisu Przedmiotu Zamówienia.

W powyższym przypadku nie mogą znaleźć zastosowania dyspozycje wynikające z art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp, dotyczące popraw innych omyłek polegających na niezgodności treści oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Oferta nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 128 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie jest dokumentem, o których mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy.

Z up. W Ó J T A

mgr inż. Piotr Stróżek

.....SEKRETARZ GMINY.....

Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu